

26.05.2026 Henvendelse fra Frihedsbrevet – Anna Bjørg Juul Sørensen og Anders Ejbye

Tirsdag, 26. maj 2026 kl. 14:46

Kære LATA

Frihedsbrevet laver en podcast-serie om bosteder, hvor LATA bliver nævnt. Denne episode tager afsæt i Frihedsbrevets historier om LATA og Fonden Valhalla. Der indgår også enkelte nye forhold.

LATA er derfor tidligere blevet forelagt størstedelen af disse forhold. Vi har forsøgt at inddrage jeres tidligere svar i selve podcasten. For en god ordens skyld får I mulighed for at svare på kritikken igen. Ifølge Pressenævnets vejledning skal alle forhold forelægges, også selvom det tidligere er forelagt.

Deadline for svar er torsdag den 28. maj kl. kl. 09.

Nedenfor har vi indsat en transskribering af de passager, hvor LATA indgår. Vi har også en række spørgsmål i bunden.

Fed: Interviewer spørger

Normal skrift: Journalist svarer

Hvad er Lata?

Lata er en velfærdskoncern. De hjælper blandt andet kommuner med at integrere flygtninge og hjælpe hjemløse. Og så har de sådan et almindeligt, mere traditionelt bosted for folk, der er så psykisk sårbare, at de har brug for støtte og hjælp 24 timer i døgnet.

Det er en gigantisk virksomhed. De har over 200 ansatte. 14 forskellige adresser rundt omkring i Københavnsområdet, hovedsageligt på vestegnen.

Og Lata-koncernen omsætter for mange penge?

Ja, det gør de. Omkring 100 millioner om året i 2024. Det er jo handel med det offentlige, som virksomheden er baseret på.

I de historier, du har lavet, og den research, du har lavet omkring LATA, hvilke spor er det så, I følger?

Et økonomisk spor. Jeg kan jo ikke sige, at der er svindel, men vi kan konstatere, at politiet interesserer sig rigtig meget for den måde, som de to ejere, Mohamed El Maghlouk og Mohamed Latrache, har brugt deres penge på. Og så er der et svigt- eller trivselsspor, fordi vi kan se, at der er flere beboere, som har været udsat for noget, der minder om svigt eller omsorgssvigt. Vi kan konstatere, at der er kommet rigtig mange indberetninger og

whistleblower-henvendelser til socialtilsynet om den måde, som beboerne er blevet behandlet på.

Den første artikel, I skrev om LATA, handlede om noget med et ulovligt lån til en pizzariaejer. Hvad har det med LATA at gøre?

Hvis man bare ser på sagen udefra, så har det jo ikke super meget med LATA at gøre, men det har det, når man dykker lidt ned i det.

Jeg var ude til et retsmøde i sommer, hvor pizzariaejeren har forsøgt at få optaget flere ulovlige lån. Det lykkedes at få ét lån på et falsk grundlag.

Så køber han et hus ude i Albertslund, og huset bliver så lejet ud til LATA, så det bliver til et bosted.

Det har været en fed forretning for pizzariaejeren, fordi huset har en husleje på 40.000 kroner og et indskud på et ret stort beløb også.

Så sælger de så huset til LATA lidt over et år efter, han har erhvervet sig huset på ulovlige præmisser. Han ender med at tjene over en million på det her nummer.

Så lige efter, at det der hus er blevet købt med ulovlige midler, flytter LATA ind?

Ja, så begynder de at betale husleje. Det kan man se fra retsakterne.

Er der noget andet, der mistænkeliggør LATA i den her sammenhæng? Kan de ikke bare have lejet det og købt det igen på helt sædvanlige vilkår?

Jo, det kunne de godt. Det der er usædvanligt ved det er, at de betaler et meget højt indskud, på sådan noget 200-300.000 kroner, og til en høj husleje på omkring 40.000 kroner, og så ender de med at købe huset, hvor der så er en fortjeneste på 500.000 kroner.

Til ham her, der har svindlet sig til lånet, ikke?

Hvis jeg var forretningsdrivende, så havde det været en bedre forretning for LATA, hvis de bare havde købt huset til at begynde med. Men der er jo sådan ikke noget usædvanligt ved det. Jeg havde bare hørt om LATA tidligere, og da de dukker op i den her sag, så tænkte jeg, at nogle gange er der ikke røg, uden der også er brand. Det var det, der gjorde, at jeg begyndte at interessere mig for den her sag.

Og LATA sælger så huset bagefter igen, og tjener faktisk penge på det?

Ja, de sælger det til en mand, som i øvrigt har flere ejendomme i dag, som han lejer ud til LATA. LATA tjener også 500.000 kroner - altså præcis det beløb som pizzariaejeren tjener, tjener LATA igen ved salget.

Derefter begyndte vi at kigge ned i LATA, og kunne konstatere, at de havde Bitcoins, hvilket er lidt usædvanligt for et bosted drevet med offentlige midler.

Ja, og ikke sådan en lille beholdning. De har 2,4 millioner kroner. Det er derfor, vi har kaldt dem Bitcoin-bostedet. Hvad svarer de til det?

Jeg vil faktisk gerne læse deres svar op. De skriver: "Vores kryptobeholdning udgør/udgjorde en meget begrænset del af vores samlede økonomi og er/var finansieret af virksomhedens egne midler – aldrig af borgeres midler eller øremærkede offentlige midler. Formålet har været at afprøve digitale betalingsløsninger."

Der er flere ting i det her svar, der skurrer. Mig bekendt så kan kommunerne ikke betale i bitcoin, og det er jo kommunerne, de handler med.

Og hvorfor gemmer man en formue på flere millioner kroner i bitcoins, når man tjener penge på at tage sig af blandt andet udsatte børn?

Jeg har aldrig nogensinde set et privat bosted, som har penge i bitcoins før. Så det er i hvert fald usædvanligt.

En central historie i afdækningen af Lata er historien om en mand, der hedder Nicki Angelo Christoffersen. Hans fortælling har vi jo fortalt her på Frihedsbrevet, fordi han flytter ind i et af Lata's bosteder i 2023, hvor han er 21 år. Hvad er hans historie?

Nicki er det, vi kalder en institutionsveteran. Hans historie er faktisk ret sindssyg og ret tragisk, fordi hans far slår hans mor ihjel og tager sit eget liv, hvorefter Nicky som meget ung kommer på opholdssted, efter opholdssted, efter opholdssted. Og det ender så med, at han så i 2023 kommer til LATA.

Nicki har set sin andel af sociale væresteder og tilbud, men der er alligevel noget, som får ham til at spærre øjnene op, da han træder ind på LATA. Han er ret velfungerende, skal det siges. Han er jo ligesom dig og mig, men han har fået PTSD efter sin opvækst.

Det han møder, da han kommer ned til aftensmaden, er en kvinde, som hænger ind over bordet, fuldstændig væk på kokain. Der er en ældre mand, omkring 60 år, som virker fuldstændig psykotisk og nogle af de andre unge, har sådan nogle tomme blikke, beskriver han. Man kan se, at de fysisk er der, men mentalt er de bare et helt andet sted.

Han beskriver, hvordan personalet sidder med deres mobiltelefoner. Personalet vil ikke give kram eller give dem hånden. Så han føler nærmest, at der er en væmmelse ved de her mennesker, som de altså får penge for at tage sig af.

Hvordan kommer det til udtryk?

Når man er på en institution, så er man der jo for at hjælpe og støtte de mennesker. Noget af det, det er jo blandt andet ved et nærvær. Og det nærvær, som han har oplevet på de andre institutioner, var bare væk ved LATA. Han ender med at sidde en stor del af tiden op på sit værelse.

Så fortæller han, at nogle af de her folk, der er dybt psykotiske, larmer om natten. Nicki har enormt svært ved at falde i søvn og lider i en nærmest permanent tilstand af insomnia, hvor han kan høre skrig inden fra de andre værelser.

Når skrigene bliver for voldsomme, fordi hans nabo er stofpåvirket og sidder og gamer, så bliver der slukket for strømmen. Det gør, at strømmen til Nickis køleskab og alt strøm på overetagen slukker.

Det gør, at naboen tænder af, men efterfølgende falder ned, og så kommer der ro på stedet der. Så han lever en tilværelse af skrig og strømafbrydelser osv. Det lyder som noget fra en skrækfilm.

Nicki har også været enorm god til at dokumentere sine ting gennem sms-korrespondancer, videoer og billedmateriale. Der kan man se, at maden derude er det billigste af det billigste, det er de billigste mærker, det billigste kød osv.

Prøv lige at beskriv noget af det mad, de får

Det er et tema, der er gået igen på flere af LATAs bosteder. Vi har et billede, hvor vi kan se, at de får det billigste toastbrød, rå kyllingepølser med noget kalkunpålæg, serveret som aftensmad.

Det man skal huske, er, at mange af de her borgere koster flere millioner kroner om året.

På et af køleskabene på et andet LATA-opholdssted stod der, at maden skulle være "billigst mulig."

Der bliver beskrevet, af noget af personalet, at der kom en skaldet mand med en brun papkasse med fryseposer med kød i sådan nogle umærkede fryseposer, som lå inde i et køleskab, og det har vi jo så kunne dokumentere gennem billedmateriale.

Så det er en ting, der går igen fra flere LATA-bosteder, at man har sparet mest muligt på maden. Det er jo noget, der virker til at være en gennemgående ting ved bosteder, som de her to mænd har drevet.

Ja, det er jo fuldstændig skrækkelige beretninger, og så er der jo også meldinger eller indberetninger om selvmord og selvmordsforsøg.

Ja, vi søger aktindsigt ved nogle af de advarsler og bekymrings skrivelser, der er røget rundt til forskellige myndigheder om LATA.

Noget af det der går igen, er, at mange af de unge får domme. Når jeg nævner det, så er det fordi, der står en ting, som faktisk er lidt uhyggelig, en af de her bekymrings skrivelser.

En sagsbehandler til en beboer videregiver en bekymring til Socialtilsynet om, at der bliver kørt citat: "psykisk terror over for borgerne for at få dem til at være udadreagerende, så de kan få flere penge for at have dem".

Det er jo en voldsom anklage.

Det er jo en ekstremt voldsom anklage, men for de uindviede, så fungerer systemet sådan, at jo dårligere en borger er, jo flere penge får man for dem. Vi kan i hvert fald konstatere, at i tre cases, som vi ikke har håndplukket, men som vi har fundet via henvendelser til myndighederne, ender de alle sammen med at få domme. Nicki ender også med at få en dom.

I alt har der været 24 henvendelser på få år. Flere er mørklagt, og der kan godt være endnu flere. Noget af det, de beskriver, er, at beboere har begået selvmord, forsøgt selvmord, selvmordsforsøg. Der er beboere, der er døde på LATA.

Det er uklart præcis, hvor mange det drejer sig om, men det er faktisk, at der er foregået sager, som jeg lige har læst op.

En sagsbehandler skriver, at to borgere, der har været indskrevet på LATA, har begået selvmord det seneste år.

Det her har vi jo konfronteret LATA med.

De svarer "LATA arbejder tværtimod systematisk på at nedtrappe støtte, når borgerens udvikling gør det muligt." Altså underforstået gør borgerne så velfungerende, at de koster mindre penge for det offentlige. "Vi kan oplyse, at LATA i de seneste år har haft flere end 10 dokumenterede takstnedsættelser på baggrund af borgernes udvikling og stabilisering."

Det er svaret til den anklage om, at de på en eller anden måde skulle spekulere i, at borgerne blev så udadreagerende, så de fik flere penge for dem.

Ja, og fik domme, så de kunne gå tilbage til kommunen og sige 'se, hvor voldelig den her person er. Det kræver ekstra støtte, vi skal have flere penge fra jer'.

Hvad er det for en kultur, der er på det her sted? Hvad fortæller Nicki om kulturen, og hvordan det er at være der?

Nicki fortæller, at der bliver ansat venner og familie, og en stor del af personalet har mellemstlig baggrund.

Nogle af de tidligere ansatte så familiemedlemmerne som ledelsens øjne på stederne, der kunne fortælle, hvis tingene ikke foregik, sådan som ledelsen gerne ville have det.

Så bliver der beskrevet, at de faglige værdier er enormt lave. Der er mange vikarer. Personalet virker fraværende. Og der er en stor udskiftning. Det er jo også noget af det, som socialtilsynet bemærker omkring stedet her. Så det er jo ikke bare baseret på løse fortællinger.

En tilbagevendende ting, beboerne fortæller, er, at der er noget omkring dansk kultur, som ligesom bliver modarbejdet af nogle fra den her personalegruppe med mellemøstlig baggrund. Blandt andet har der været diskussioner om, at man skulle holde jul, og om man kunne servere flæskesteg.

Hvorfor taler vi om det med mellemøstlige værdier?

Nicki og andre beboere fortæller om en kultur derude, hvor man ikke vil tilberede svinekød. Nicki er selv opvokset som muslim, så han spiser heller ikke svinekød. Der er en anden velfungerende beboer derude, som demonstrativt laver svinekød, når det er hans maddag i protest. I Nickis beskeder kan man læse, at personalet trækker sig, og det gør, at Nicki ikke kan få noget at spise, fordi der ikke er noget personale, og han ikke vil spise svinekød.

Det kan virke som en bagatel, men når man er på et bosted, er det borgernes hjem, så lægger man sine værdier til side og tager udgangspunkt i, hvad borgerne har brug for.

Det er et problem, hvis man tager sin religiøse tro med på arbejde og skal trække det ned over borgernes hverdag. Nicki beskriver også en situation til juleaften, hvor der har været diskussion om man overhovedet skal afholde det, og så beskriver han, at der bliver indkøbt den billigste and og Knorr brun sovs, men de glemmer at lave kartofler. Det er jo komisk, men også enormt tragisk, hvis man tænker på, at det var ens egen juleaften.

Vi beskriver en anden case, Nikolaj, som fortæller, hvordan han ikke kunne få flæskesteg juleaften. Hans tilfælde ender med, at han får en dom på LATA og bliver anbragt på Kofoedsminde, som er en af de mest lukkede institutioner, vi har i Danmark. Han fejrer jul på Kofoedsminde, og han kunne godt nok ikke se sin familie, men han sagde 'her bliver det faktisk fejret jul. Her fik vi julemad og en juleaften.'

Vi har også fået svar fra LATA på det her:

"De skriver, at Lata serverer mad ud fra beboernes ønsker. Der eksisterer ingen politik, der forbyder bestemte fødevarer herunder svinekød."

Og i modsætning til LATA, så er Kofoedsminde en offentlig drevet institution.

Han beskriver også, at personalet ikke vil give hånd eller kramme beboerne. Han oplever, at personalet sidder i sofaen nede i beboernes stue, og det ender med at beboerne fortrækker sig op på værelset. Han føler nærmest, at de ser ham som en ulækker person, siden de ikke vil have kropskontakt eller nærvær, som han har oplevet de andre steder, han har været.

Socialtilsynet bemærker, at der er meget høj udskiftning i personalet, og der er mange vikarer, og det har betydning for kvaliteten og omsorgen. Så noget af de anklager, der rettes mod dem, er sådan set noget, som socialtilsynet genkender.

Hvad siger socialtilsynet egentlig om det her sted?

I modsætning til nogle af de andre steder vi har beskrevet, så har de ikke de store anmærkninger i forhold til beboernes trivsel.

Man kan i hvert fald konstatere, at de ting, som Nicki og nogle af de andre beboere og pårørende kan dokumentere, der er foregået der, det har Socialtilsynet ikke bidt mærke i.

Mens I graver i LATA, så får I et tip om, at der er et bosted på Amager, der er blevet strakslukket. Og der finder I ud af, at der er et overlap med LATA og de to ejere. Hvad er det, Socialtilsynet ser, da de kommer ud til Amager og strakslukker det her sted?

De finder noget meget opsigtsvækkende. Socialtilsynet skriver, at de her unge, der bor herude, ikke har noget varme. Og der er ikke tilstrækkeligt med mad til dem.

Altså det her med mad går igen. Uddyber de det?

Beboerne beskriver, hvordan køleskabet er tomt, og hvordan de ikke altid kan få mad. Og igen mange af de her beboere koster det offentlige millioner af kroner, og alligevel bor de et sted, hvor det jo minder om noget, der sker i sådan en krigszone i Ukraine. Det er noget, der går igen mellem de forskellige bosteder.

Det er ret opsigtsvækkende, at man strakslukker et bosted.

Normalt går socialtilsynet i dialog med et bosted, for at se, om man kan rette op på tingene.

Socialtilsynet konstaterer også, at fondens egenkapital sammenlagt er faldet fra et plus på lidt over 2 millioner til et minus på 1,7 millioner, skriver de i den her påtænkte afgørelse. Så noget tyder på, at fonden simpelthen er blevet tømt for penge.

Hvad sker der med Fonden Valhalla op til at Socialtilsynet opdager, at der ikke er noget mad eller varme til beboerne?

Vi taler med nogle ansatte, som fortæller, at fonden har været drevet rimelig velfungerende. De har været derude i flere år og pludselig træder Mohamed El Maghlouk ind på bostedet en dag og siger, at de har overtaget det. De er trådt ind i bestyrelsen, de to LATA- ejere, sammen med en kvinde, som Mohamed El Maghlouk har et tæt forhold til.

Som noget af de første, laver de en udrensning af beboere og personale. Alt personale bliver næsten fyret, hvorefter de ansætter venner og bekendte, og personalegruppen går fra at være meget divers til, at en stor del af personalet har mellemstlig baggrund. Samtidigt oplever

mange af de velfungerende unge at blive opsagt. Hvis du er en meget velfungerende ung, så betaler kommunen ikke særlig mange penge for dig, fordi du ikke har brug for så meget hjælp.

Der er flere af kilderne tæt på fonden Valhalla, der fortæller, at de unge, der var derude, da Mohamed Latrache og Mohamed El Maghlouk overtog stedet, var simpelthen for velfungerende. Og derfor blev de opsagt, fordi de gerne ville have nogen ind, som var mere komplicerede og mere udsatte, og som de derfor kunne tage en højere takst for.

Så mistanken er, at de kunne tjene flere penge på det?

Det, der i hvert fald er tankevækkende, er at der begynder at tegne sig et mønster i forhold til den meget hårde anklage fra socialrådgiver, der siger, at de spekulerer i at gøre borgerne dårligere, så de kan få flere penge ud af dem.

Vi kan bare konstatere, at der er flere af de unge, der har fået domme, og som i hvert fald ikke har fået det bedre af at være hos LATA. Så der er i hvert fald nogle ting, der går igen. Om der så er en sammenhæng i det, det kan vi jo ikke konkludere.

Så bliver de politianmeldt. Kan du uddybe, hvorfor de bliver det?

Det gør de, fordi fondens pengekasse går fra plus 2 millioner til minus 1,7 millioner, og det sker på baggrund af underretninger fra Hvidvasksekretariatet og tilsynets egen gennemgang af stedets økonomi.

Man kan se, at der har været nogle virksomheder, som har faktureret vikarydelser. Og den ene af de her virksomheder, der har leveret vikarydelser i stort omfang, har ikke nogle ansatte i CVR-registret.

Og for at skære det ud i pap, så er mistanken simpelthen, at man på en eller anden måde har lavet nogle falske fakturaer for at få nogle penge ud af fonden.

Der dukker også en virksomhed op, der hedder Recovr, som har faktureret vikarydelser. Virksomheden er ejet af Ali El-Khattouti, som vi i sidste afsnit beskrev. Han havde taget et meget udsat og kriminalitetstruet barn og anbragt ham i en hasmuglers lejlighed. Det er også opsigtsvækkende, at Recovr og LATA faktisk deler adresse.

Så igen, der er der en eller anden sammenhæng mellem nogle af de her folk, vi kigger på inden for den her verden.

Noget tyder på, at de kender hinanden og er i samme netværk i hvert fald.

Er der mere omkring den her politianmeldelse? Hvad sker der? Så er der en politiefterforskning?

De her vikarydelserne beløber sig på 2 millioner kroner, og det er faktisk det, der antænder hele den her politiefterforskning af LATA-koncernen.

Mohamed El Maghlouk har haft sin egen konsulentvirksomhed Largo Consulting, og han har faktureret fonden Valhalla for 440.000 kroner i konsulentytelser. Men han har lidt svært ved at redegøre, hvad det helt præcist er for nogle ydelser, han har leveret.

Og noget tyder på, at der måske kunne være foregået noget af det samme i LATA, siden de er under politiefterforskning.

Så de er jo blevet politianmeldt, og der pågår en politiefterforskning. Hvad sker der ligesom med LATA?

Der træder en ny direktør til i LATA, da ejerne træder tilbage. Han hedder Hans Hugo Andersen og kommer fra Københavns Kommune.

Københavns Kommune er storkunde hos LATA. Siden 2020 har de brugt over en kvart milliard på at købe ydelser. Helt præcis har de købt ydelser for 315 millioner kroner af LATA.

Det er altså et beløb, der vokser måned for måned. Og det er jo bare tankevækkende, at en chef, der kommer fra Københavns Kommune, lige pludselig bliver leder her.

Hvad har han lavet i Københavns Kommune?

Han har faktisk siddet på socialområdet, og vi har spurgt om han har haft noget at gøre med anbringelser ved LATA, men det afviser Københavns Kommune.

Vi ved fra kilder og aktindsigt, at der har været klager om Hans Hugo Andersen i Københavns Kommune, fordi der er ansatte, der har oplevet ham som ubehagelig. Jeg har søgt aktindsigt i klagerne, men har fået afslag, fordi det kunne skade hans omdømme. Det har vi så klaget over, så vi må se, om vi får det.

Spørgsmål til LATA:

1) Hvis du/I har nogle faktuelle bemærkninger til forelæggelsen, bedes du for hver enkelt bemærkning specificere, hvori det faktuelte forkerte består, samt hvad det bør rettes til.

2) Hvordan forholder I jer til sagsbehandlerens henvendelse om, at den tidligere ledelse har kørt "psykisk terror over for borgerne for at få dem til at være udadreagerende, så de kan få flere penge for at have dem"?

3) Hvordan forholder I jer til beskrivelserne af kost og mad på LATA?

4) Har I haft nok fokus på at have uddannet personale til at varetage de mest sårbare borgere?

5) Hvordan forholder I jer til politianmeldelsen af de to ejere?

6) Mohamed og Mohamed; Hvorfor har I haft venner og familie ansat på LATA? Har I sikret jer, at de havde den rigtige erfaring til at varetage opgaven?

7) Hvordan kan man bruge LATA's bitcoin-formue til handel, som det er beskrevet i jeres tidligere svar? Jeres handel foregår vel kun med kommunerne?

8) Har I fået afdækket de økonomiske forhold hos LATA, som er under efterforskning af politiet?

9) Mener du Hans at huslejen, LATA betaler til jeres udlejere, er i tråd med markedsprisen for lignende udlejningsejendomme på Vestegnen?

10) Sammenfattende: Hvad siger I overordnet til kritikken?

—

Vi vil gerne lave et mundtligt interview med jer.

Hvis ikke I stiller op til interview, bedes I sætte jeres svar ind under de tilhørende spørgsmål. Undlader I at svare helt eller delvist på vores spørgsmål, vil vi gøre opmærksom på det i artiklen.

Har du/I spørgsmål, så ring eller skriv endelig.

Vh Anders Ejbye og Anna Bjørg

Svar onsdag den 27. maj 2026 kl. 12:02

Kære Anders og Anna

Tak for jeres henvendelse.

Vi kan konstatere, at en væsentlig del af de forhold, som indgår i den kommende podcast, allerede tidligere har været forelagt og besvaret af LATA. Flere af de gengivne beskrivelser bygger desuden på subjektive oplevelser, udokumenterede påstande, fejlslutninger, udeladelser og generelle vurderinger, som vi ikke finder grundlag for at kommentere yderligere på i jeres medie.

Det er samtidig vigtigt for os at benytte lejligheden til at understrege, at LATA selv har politianmeldt en tidligere ejer, som efterfølgende er bortvist fra virksomheden. Der pågår aktuelt en politimæssig efterforskning af forhold, som relaterer sig til den tidligere ledelse, og af hensyn til denne proces ønsker vi ikke at kommentere nærmere på konkrete økonomiske forhold eller spekulationer herom.

Vi finder derudover anledning til at korrigere den overordnede framing af virksomhedens økonomi. LATA driver specialiserede sociale tilbud for borgere med komplekse

problemstillinger og omfattende støttebehov - borgere som kommunerne ofte ikke selv har tilbud til eller mulighed for at håndtere inden for egne rammer.

De økonomiske rammer for disse tilbud fastsættes ikke vilkårligt af LATA, men sker efter takster og budgetter, som er underlagt tilsyn og godkendelse fra relevante myndigheder, herunder Socialtilsynet. Det gælder også forhold som husleje og drift.

Vi tager naturligvis kritik og tilsyn alvorligt og arbejder løbende med kvalitet, faglighed og udvikling på området. Men vi finder samtidig, at jeres forelæggelse flere steder sammenblander enkeltsager, subjektive fortællinger og spekulationer på en måde, som giver et misvisende samlet billede af virksomheden og dens arbejde.

På den baggrund ønsker vi ikke at medvirke til interview eller yderligere medvirken i podcasten eller i jeres medie.

Med venlig hilsen
Hans Andersen
Adm. Direktør
LATA Integration & Trivsel ApS
LATA Støtte & Forsorg ApS