

### **13.04.2026 Henvendelse fra Frihedsbrevet – Anders Eybye om klage fra en tidligere beboer**

Mandag den 13. april 2026 kl. 8:42 med deadline for svar onsdag den 15. april 2026 kl. 9.00

Vi bringer en historie på baggrund af interview, billeder, videoer og SMS'er samt en række sagsakter fra [borgers navn]'s ophold hos LATA. Han boede i trivselshuset i [by] fra [startdato] til [slutdato].

I historien er der kritik af LATA. Den skal I have lov til at svare på.

Deadline for svar er onsdag den 15. april klokken 09.

I bunden er der en spørgeramme og vedhæftet er der en fuldmagt fra [borgers navn]. Vi vil dog meget gerne opfordre jer til at stille op mundtligt. Det lovede du Hans Hugo Andersen, at du ville, da vi talte sammen i begyndelsen af februar.

Jeg vil meget gerne lave et interview med jer. Hvis I svarer på skriftligt, bedes I sætte jeres svar ind under det tilhørende spørgsmål, så det tydeligt fremgår, hvad I svarer på hvornår.

Hvis I undlader at svare helt eller delvist på spørgsmål, vil vi gøre opmærksom på det i artiklen.

Deadline for svar er onsdag den 15. april klokken 09.

Med venlig hilsen/Regards

Anders Ejbye-Ernst | Journalist

---

### **Svar fra LATA 15. april 2026 kl. 7:54:**

Kære Anders.

Som tidligere nævnt medvirker LATA gerne til oplysning af socialområdet og svarer gerne på generelle spørgsmål om vores faglige tilgang og praksis.

Vi kommenterer derimod ikke på konkrete borgerforløb eller enkeltpersoners ophold – heller ikke når der foreligger samtykke – da vi arbejder med psykisk sårbare mennesker og har et ansvar for at beskytte deres integritet.

Derudover skal vi gøre opmærksom på, at den meget korte svarfrist ikke giver mulighed for at gennemgå omfattende materiale og sikre et tilstrækkeligt oplyst og fagligt korrekt svar. Hvis der ønskes reelle og nuancerede svar, forudsætter det en rimelig tidsramme.

Vores prioritering er borgere, medarbejdere, samarbejdspartnere og myndigheder – og herefter medier.

Det har vi også meddelt jer tidligere – og hvis I fortsætter med at fremsende sribetvis af spørgsmål om komplekse problemstillinger med deadlines på 24-48 timer, så kan vi desværre ikke indgå i yderligere dialog.

I nævner, at I vil offentliggøre, hvilke spørgsmål, vi svarer på og hvilke, vi ikke svarer på. Inden for den givne tidsfrist har vi ikke haft mulighed for at gennemgå det samlede materiale – og derfor kan jeg naturligvis ikke stille op til mundtligt interview med den korte frist og under de præmisser, I stiller op.

Overordnet vil vi dog bemærke:

- At der er tale om en fremstilling baseret på én borgers oplevelse, som ikke nødvendigvis er repræsentativ
- At vores tilbud er underlagt løbende tilsyn, hvor kvalitet og praksis vurderes systematisk
- At vi i forbindelse med tidligere henvendelser fra samme borger har redegjort over for Socialtilsynet for både faglig praksis, bemanning og konkrete tiltag.

Herudover vil vi gerne anholde jeres måde at omtale økonomien i sociale tilbud på. Den økonomi, der er forbundet med at drive specialiserede tilbud, er ikke anderledes for private end for offentlige aktører. Forskellen er alene, hvordan den bliver omtalt.

At levere specialiserede sociale indsatser til borgere med komplekse behov kræver høj bemanning, fagligt kvalificeret personale og stabile rammer – og det koster penge, uanset om opgaven løses i offentligt eller privat regi.

Private aktører udgør en mindre del af det samlede socialområde, som i langt overvejende grad drives af det offentlige. De samme grundvilkår gælder begge steder: Hvis der skal være medarbejdere til stede, faglig kvalitet og trygge rammer for borgerne, følger der en økonomi med.

At reducere det til en fortælling om en “pengemaskine” bidrager ikke til en saglig diskussion af, hvordan vi bedst hjælper en meget sårbar målgruppe.

Vi stiller os gerne til rådighed for en mere nuanceret drøftelse af både kvalitet, økonomi og ansvar på socialområdet.

Afslutningsvis skal vi som tidligere oplyst gøre opmærksom på, at vi som transparent virksomhed lægger relevant information, herunder dialogen med medier ud på vores hjemmeside sammen med andre nyheder.

Med venlig hilsen

Hans Hugo Andersen  
Adm. direktør

## **Spørgeramme fra Frihedsbrevet**

### **1. Hvad siger I til kritikken fra [borgeren]?**

Vi tager altid kritik alvorligt – også når den kommer fra tidligere borgere.

Samtidig kan vi ikke kommentere på konkrete forløb. Generelt kan vi sige, at målgruppen er kendetegnet ved komplekse udfordringer, og at oplevelsen af et ophold kan variere betydeligt fra borger til borger.

I den konkrete sag har vi tidligere redegjort for forløbet over for Socialtilsynet, herunder også forhold omkring trivsel, støtte og rammer i tilbuddet. Har I modtaget denne information fra Socialtilsynet eller borgeren – eller skriver I artiklen alene baseret på én kilde?

Vi arbejder løbende med at udvikle kvaliteten i vores tilbud – også på baggrund af kritik og henvendelser.

### **2. Hvorfor slukker I strømmen i beboernes hjem?**

Vi anvender ikke strømafbrydelser som en generel pædagogisk metode.

I situationer med akut risiko for borgerens egen eller andres sikkerhed kan der i sjældne tilfælde være behov for midlertidige indgreb for at skabe ro og sikkerhed. Sådanne situationer håndteres konkret og med fokus på mindst indgribende løsning.

Den pædagogiske tilgang er altid det primære udgangspunkt.

### **3. Benytter I jer fortsat af strømafbrydelserne?**

Nej. Det er ikke en del af vores faste praksis.

Vores tilgang er baseret på pædagogik, struktur og individuel støtte.

### **4. Er det lovligt at lukke for strømmen?**

Vi handler altid inden for gældende lovgivning og de rammer, der er fastsat for socialfaglige indsatser.

Hvis der opstår tvivl, sker det i dialog med relevante myndigheder og tilsyn.

### **5. Om medarbejdere og mad (svinekød)**

Vi tager afstand fra den præmis, at medarbejderes baggrund eller tro skulle være styrende for indsatsen.

Hos LATA tilrettelægges kost og måltider med udgangspunkt i beboernes behov og ønsker. Beboerne har indflydelse gennem faste møder og egne maddage, hvor individuelle præferencer tilgodeses.

Der tilbydes også forskellige retter ved højtider, så der tages hensyn til forskellige ønsker og behov.

## **6. Har LATA leveret den støtte, I får betaling for?**

Ja.

LATA leverer indsatser til borgere med komplekse problemstillinger, herunder psykiske lidelser og misbrug. Indsatserne tilrettelægges individuelt og altid i samarbejde med kommuner og behandlingssystem.

Vores bemanning og kompetenceniveau er tilpasset målgruppen, med en høj andel faguddannet personale og fast tilstedeværelse døgnet rundt.

Der arbejdes systematisk med pædagogiske samtaler, handleplaner og opfølgning, og tilbuddet er underlagt løbende tilsyn.

Vi har samtidig i forbindelse med tidligere henvendelser gennemgået og justeret interne procedurer, hvor det har været relevant – som led i vores løbende kvalitetsudvikling.

## **Kommentar til Frihedsbrevets henvendelse af 13. april 2026:**

Udover denne spørgeramme har LATA modtaget en såkaldt "kritikforelæggelse" fra Frihedsbrevet. Det vil sige den artikel, mediet har tænkt sig at bringe sammen med svarene fra os. Da der er tale om en psykisk sårbar borger finder vi det både uetisk og forkert, at Frihedsbrevet anvender den type kilder i jagten på clickbait-historier.

Som tidligere nævnt er LATA en transparent virksomhed, og vi deler gerne indtryk fra hverdagen på vores bosteder og velfærdstilbud – men når vi taler om sårbare borgere er der en række udfordringer med mediedækningen.

Både offentlige og private tilbud har tavshedspligt. Vi kan derfor ikke komme med en række detaljer, der ellers ofte kunne kaste et andet lys over de hændelser, der berettes fra borgere og pårørende. Det gælder ikke kun inden for LATAs velfærdstilbud, men alt fra tvangsfjernelsessager over handicap- og socialsager til ældrepleje og omsorg til mennesker med særlige behov i alle aldre.

Klager fra disse og / ellers deres pårørende er ikke ukendt i social- og sundhedssektoren, ligesom hyppige flytninger hos en del også ses. Det er et vilkår, vi som både offentlige og private udbydere må leve med. Udover den socialpædagogiske indsats, vi skal levere til borgerne, har vi imidlertid også fokus på vores medarbejdere, idet der kan være tale om særdeles psykisk belastende arbejdsvilkår.

Der er derfor altid tale om afvejning af flere hensyn, når både offentlige og private aktører skal forholde sig til klager. Der bør medierne være opmærksomme på.

Selvom borgerne giver godkendelse til, at vi ikke håndhæver vores tavshedspligt – hvilket ofte kunne være en fordel for os, idet der så kommer et mere nuanceret og ofte helt andet billede frem, så vælger vi både af etiske og menneskelige årsager ikke at udtale om specifikke sager.

Vores foranstående svar til Frihedsbrevets spørgeramme på de 6 rejste spørgsmål er derfor udfærdiget ud fra generelle principper om, hvordan vi håndterer forskellige situationer.

Som nævnt tidligere vil vi som udgangspunkt lægge vores dialog med medierne op på vores hjemmeside, så alle kan læse med og få vores version af de artikler, som ofte bringes med en skarp vinkling og med slet skjult formål. Men vi bringer ikke informationer om sårbare borgere. Det er uetisk.

Artiklen, som Frihedsbrevet har varslet at ville bringe, viser i øvrigt, hvilke udfordringer nogle af samfundets mest udsatte borgere har – og vi finder det ærligt talt usmageligt, at Frihedsbrevet skubber disse foran sig om figenblad i jagten på sensationshistorier. Det er nogle af disse borgere, vi netop har pædagogisk og fagligt uddannet personale til at drage omsorg for. Disse borgere fortjener beskyttelse – ikke udstillelse.

Afslutningsvis vil vi gerne tage afstand fra den mistænkeliggørende tilgang, der er ved at nævne, at LATA modtager penge fra det offentlige for at løse en samfundsopgave. Priserne for at drage omsorg for sårbare mennesker med særlige behov er aftalt med de pågældende kommuner og LATAs medarbejdere skal have løn som på alle andre arbejdspladser – også i den offentlige sektor og på forskellige redaktioner. Og de fysiske rammer skal være i orden – både for medarbejdere, beboere og gæster. Det burde der ikke være to meninger om.

LATA Kommunikation

---

**Trods svar inden for deadline fortsætter Frihedsbrevet med nye spørgsmål:**

LATA's adm direktør Hans Hugo Andersen svarede på spørgerammen, der var baseret på forelæggelse af ovenstående artikeludkast, inden for den angivne deadline på 48 timer. Dette fik Frihedsbrevet til at stille et nyt spørgsmål samme dag kl.13:25:

Kære Hans Hugo,

Tak for svar.

Jeg vil gerne udskyde deadline, hvis du vil stille op til interview.

Kan du ikke skrive hurtigt, hvis du stiller op, og i så fald; hvor meget tid du har brug for for at lave et mundtligt interview?

Bh Anders

**Den 15.04.2026 kl. 14:50 svarer Hans Hugo Andersen:**

Kære Anders

Jeg stiller gerne op til et interview på et senere tidspunkt.

Fortsat god eftermiddag

**Den 15.04.2026 kl. 14:52 skriver Frihedsbrevet igen:**

Kære Hans,

Det er begrænset hvor lang tid jeg kan holde historien tilbage.

Kan du give en konkret dato i denne eller i begyndelsen af næste uge, hvor du stiller op?

Bh Anders

**Den 15.04.2026 kl. 15:14 svarer LATA:**

Kære Anders

Jeg tænker i skal bringe den historie, som i ønsker og så kan vi tage en drøftelse om et evt. Interview på et senere tidspunkt, når formatet mv. Har været inde over vores kommunikationsfolk.

Fortsat god dag.

**Men Frihedsbrevet fortsætter. Kl. 16:36 tikker denne mail ind:**

Kære Hans,

Vil det sige at du trods længere svarfrist, fx til mandag så du har haft en uge, ikke vil stille op til mundtligt interview?

Svar gerne i dag, så jeg ved, om historien skal udsættes til mandag.

Mvh Anders

**Den 16. april 2026 kl. 9:08 skriver LATA den afsluttende mail til Frihedsbrevet:**

Kære Anders.

Tak for tilbuddet, som jeg gerne vil takke nej til.

Jeg har ingen forventninger om, at I ændrer vinkel og tilgang, selvom jeg stiller op til mundtligt interview.

Så muligheden for at besvare skriftlige spørgsmål fra medier fungerer fint for mig her i starten af min ansættelse, hvor jeg - som nævnt flere gange - har meget at se til i forhold til borgere, medarbejdere, samarbejdspartnere og myndigheder.

Hans Andersen  
Adm. direktør  
LATA Integration & Trivsel ApS  
LATA Støtte & Forsorg ApS